



ابو عبد اللہ صارم

قبروں پر چراغاں کرنا بدعت ہے

قبروں اور آستانوں پر چراغ جلانا اور قدیلیں روشن کرنا بدعتِ سیئہ و قبیحہ ہے۔ یہ لغو و عبث کام ہے جو دین میں اضافہ، کفار سے مشابہت اور مال کا ضیاع ہے۔ حیرانی کی بات ہے کہ جو کام نصرانی اپنے گرجوں اور ہندو اپنے مندروں میں بھی نہیں کرتے، وہ کام قبوری اپنے بزرگوں کی قبروں اور آستانوں پر کر گزرتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بدعت کا اپنا مجرمانہ ذوق اور مزاج ہے۔ ایک بدعت دوسری بدعت کے لیے راہ ہموار کرتی ہے کیونکہ بدعت میں علم صحیح اور عقل سلیم کا کوئی عمل دخل نہیں ہوتا جیسا کہ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّبِعُ كُلَّ شَيْطَانٍ مَّرِيدٍ﴾ (الحج: ۳)

”اور بعض لوگ ایسے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے بارے میں بغیر علم کے بحث کرتے ہیں اور ہر شرکشیطان کا اتباع کرتے ہیں۔“

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (۷۰۱-۷۷۴ھ) اس آیتِ کریمہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

وهذا حال أهل الضلال والبدع، المعرضين عن الحق، المتبعين للباطل، يتركون ما أنزل الله على رسوله من الحق المبين، ويتبعون أقوال رؤوس الضلالة، الدعاة إلى البدع بالأهواء والآراء، ولهذا قال في شأنهم وأشباههم: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ أي: علم صحيح، ﴿وَيَتَّبِعُ كُلَّ شَيْطَانٍ مَّرِيدٍ﴾. ”یہ ان گمراہ اور بدعتی لوگوں کا حال ہے جو باطل کی پیروی کرتے ہیں اور

اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول پر جو واضح حق نازل کیا ہے، اسے چھوڑ کر گمراہوں کے سرغٹوں اور نفسانی خواہشات و انسانی آراء کے ذریعے بدعت کی دعوت دینے والوں کے پیچھے چلتے ہیں۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں فرمایا ہے کہ بعض لوگ ایسے ہیں جو علم صحیح کے بغیر اللہ



تعالیٰ کے بارے میں بحث مباحثہ کرتے ہیں اور ہر سرکش شیطان کا اتباع کرتے ہیں۔“

(تفسیر ابن کثیر: ۴/۴۰۹۰۴۰۸)

نیز اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُنِيرٍ﴾ ثَانِي عَظْمُهُ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَنُذِيقُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَذَابَ الْحَرِيقِ ﴿(الحج: ۹۰۸)

”اور بعض لوگ ایسے ہیں جو (حق سے) اعراض کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے بارے میں علم (صحیح)، ہدایت اور روشن کتاب کے بغیر بحث مباحثہ کرتے ہیں تاکہ وہ اللہ کی راہ سے بھٹکائیں، ان کے لیے دنیا میں رسوائی ہے اور روز قیامت ہم ان کو جلانے کا عذاب چکھائیں گے۔“

اس آیت کریمہ کی تفسیر و تشریح میں حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَمَّا ذَكَرَ تَعَالَى حَالَ الضَّلَالِ الْجَهْلِ الْمَقْلَدِينَ فِي قَوْلِهِ: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّبِعُ كُلَّ شَيْطَانٍ مَّرِيدٍ﴾، ذَكَرَ فِي هَذِهِ حَالَ الدَّعَاةِ إِلَى الضَّلَالِ مِنْ رُؤُوسِ الْكُفْرِ وَالْبِدْعِ، فَقَالَ: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُنِيرٍ﴾ أَي: بِلَا عَقْلٍ صَحِيحٍ، وَلَا نَقْلٍ صَحِيحٍ صَرِيحٍ، بَلْ بِمَجْرَدِ الرَّأْيِ وَالْهَوَىٰ.

”جب اللہ تعالیٰ نے گمراہ اور جاہل مقلدین کا حال اس طرح بیان کیا کہ: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّبِعُ كُلَّ شَيْطَانٍ مَّرِيدٍ﴾ (اور بعض لوگ ایسے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے بارے میں بغیر علم کے بحث کرتے ہیں اور ہر سرکش شیطان کا اتباع کرتے ہیں) تو ساتھ ہی گمراہی کی طرف دعوت دینے والے کفر اور بدعت کے سرغنوں کا حال بھی بیان کر دیا، چنانچہ فرمایا: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُنِيرٍ﴾ (”اور بعض لوگ ایسے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے بارے میں علم (صحیح)،

ہدایت اور روشن کتاب کے بغیر بحث مباحثہ کرتے ہیں)، یعنی یہ لوگ اللہ تعالیٰ کے بارے میں بغیر عقل صحیح اور بغیر نقل صریح کے صرف خواہشات و آراء کی روشنی میں بحث کرتے ہیں۔“

(تفسیر ابن کثیر: ۴/۱۳)

قبروں پر چراغ جلانا قرآن و سنت سے ثابت نہیں لہذا ایسا کرنا اللہ اور اس کے رسول سے پیش قدمی ہے۔ اس کا ارتکاب کرتے ہوئے امام بریلویت جناب احمد یار خان نعیمی بریلوی گجراتی صاحب (۱۳۲۴-۱۳۹۱ھ) لکھتے ہیں:

”کسی کی قبر پر بے فائدہ چراغ جلانا منع ہے کہ یہ فضول خرچی ہے اور اگر فائدے سے ہو تو جائز ہے۔ فوائد کل چار بیان ہوئے ہیں۔ تین عام مؤمنین کی قبروں کے لیے اور چوتھا یعنی تعظیم، روح ولی، مشائخ و علماء کی قبور کے لیے۔“ (»جاء الحق« از نعیمی: ۱/۳۰۳)

قارئین کرام قرآن کریم کی مذکورہ آیات بینات اور ان کی تفسیر پر غور فرمائیں، پھر نعیمی صاحب کی ان باتوں کو بھی ملاحظہ فرمائیں۔ معاملہ بالکل صاف ہو جائے گا۔ شرعی دلائل سے تہی دست لوگ کس طرح بے باک ہوتے ہیں۔ یہ جعلی اور مصنوعی تعظیم کہاں سے آئی؟ کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رسول اکرم ﷺ کی تعظیم نہیں کرتے تھے؟ اگر کرتے تھے اور یقیناً کرتے تھے تو بتائیں کس صحابی نے رسول اکرم ﷺ کی قبر مبارک پر چراغاں کیا؟ اور پھر کیا تابعین کرام، صحابہ کرام کی تعظیم کرتے تھے یا نہیں؟ اگر جواب ہاں میں ہے اور یقیناً ایسا ہی ہے تو بتائیں کس تابعی نے کس صحابی کی قبر پر چراغ جلائے؟ کیا یہ بناوٹی فوائد صحابہ و تابعین کو معلوم نہ تھے؟ اگر نہیں تھے اور یقیناً نہیں تھے تو ان کا راستہ ہی حق ہے۔

اگر کوئی بھائی برا نہ منائے تو ہم کہہ دیں کہ دراصل ان لوگوں کی زندگی قبروں کے ساتھ معلق ہے۔ یہ قبریں ان کے باطل عقائد کی بقا کا سامان اور ان کی شکم پروری کا بہترین ذریعہ ہیں۔ یہی قبریں ہی تو بت پرستی کا باعث ہیں۔ جو کام نبی اکرم ﷺ نے نہ کیا اور نہ اسے کرنے کا حکم دیا، نہ کسی صحابی نے کیا، نہ کسی تابعی نے کیا، نہ سلف صالحین اور ائمہ دین



اس سے واقف ہوئے، وہ دین کیسے بن گیا؟ یہاں رک کر ایک اور سوال ہے کہ کیا نعیمی صاحب اور ان کے ہم نواؤں کے پیشوا امام ابوحنیفہ سے قبروں پر چراغ جلانا ثابت ہے؟ اگر نہیں تو کیا وہ بزرگوں اور صالحین و اولیاء کے گستاخ تھے؟ کیا وہ مشائخ کی تعظیم نہیں کرتے تھے؟ اور کیا وہ ان چار فرائد سے محروم ہی رہے جن سے نعیمی صاحب اپنی عوام کو بہرہ ور کر رہے ہیں؟

اگر یہی دین ہے تو پھر اہل کتاب کا کیا جرم ہے؟ انہی قبروں کی وجہ سے تو ان پر لعنت کی گئی۔ وہ بھی تو اپنے مشائخ و صالحین کی قبروں کی تعظیم میں یہی کچھ کرتے تھے۔ یہی ”فوائد“ ان کے بھی پیش نظر تھے۔ جبکہ صحابہ و تابعین اور سلف صالحین نے ایسا نہیں کیا۔ ان بدعتیوں کے علاوہ کسی ثقہ مسلمان سے قبروں پر چراغاں کرنا ثابت نہیں۔

خود ان کی اپنی فقہ بھی اس کی مخالف ہے اور اسے بدعت قرار دیتی ہے جیسا کہ فقہ حنفی کی معتبر ترین کتاب فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے:

إخراج الشموع إلى المقابر بدعة ، لا أصل له .

”قبروں کی طرف شمعیں لے کر جانا بدعت ہے۔ اس کی (دین میں) کوئی دلیل

نہیں۔“ (فتاویٰ عالمگیری: ۳۵۱/۵)

مزید لکھا ہے: وإيقاد النار على القبور ، فمن رسوم الجاهلية .

”اور قبروں پر آگ جلانا جاہلیت کی ایک رسم ہے۔“ (فتاویٰ عالمگیری: ۱۶۷/۱)

خود جناب احمد یار خان نعیمی گجراتی بریلوی صاحب بھی لکھتے ہیں:

”فتاویٰ برازیہ میں بھی ہے، یعنی قبرستان میں چراغ لے جانا بدعت ہے، اس کی کوئی

اصل نہیں۔“ («جاء الحق» از نعیمی: ۳۰۲/۱)

جناب نعیمی صاحب نے فتاویٰ شامی جلد دوم، کتاب الصوم سے یہ بھی نقل کیا ہے:

أما لو نذر زيتا لإيقاد قندیل فوق ضريح الشيخ ، أو في المنارة ، كما



تفعل النساء من نذر الزيت لسیدی عبد القادر ، ویوقد فی المنارة جهة المشرق ، فهو باطل . ”لیکن اگر شیخ کی قبر پر یا مینارہ میں چراغ جلانے کے لیے تیل کی نذر مانی جیسے کہ عورتیں حضور غوث پاک کے لیے تیل کی نذر مانتی ہیں اور اس کو مشرقی مینارہ میں جلاتی ہیں، یہ سب باطل ہے۔“ (»جاء الحق« از نعیمی: ۳۰۳، ۳۰۲/۱)

نعیمی صاحب مزید لکھتے ہیں: ”قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے ارشاد الطالبین میں لکھا: چراغاں کرنا بدعت ہے۔ حضور ﷺ نے قبر کے پاس چراغاں کرنے اور سجدے کرنے والیوں پر لعنت فرمائی۔ شاہ عبدالعزیز صاحب کے فتاویٰ میں صفحہ ۱۴ پر ہے: لیکن عرسوں میں حرام کام کرنا جیسے چراغاں کرنا اور ان قبروں کو غلاف پہنانا، یہ سب بدعت سیئہ ہیں۔“ (»جاء الحق« از نعیمی: ۳۰۳/۱)

قبروں پر چراغاں اور نعیمی بریلوی صاحب:

* جناب احمد یار خان نعیمی گجراتی صاحب اس بدعت کے ثبوت میں لکھتے ہیں: ”چنانچہ پہلے حکم تھا کہ مزارات پر روشنی نہ کرو، اب جائز قرار پایا۔ تفسیر روح البیان میں زیر آیت ﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ﴾ ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے بیت المقدس کے مینارہ پر ایسی روشنی کی تھی کہ بارہ میل مربع میں عورتیں اس کی روشنی میں چرخہ کاتی تھیں اور بہت ہی سونے چاندی سے اس کو آراستہ کیا تھا۔“ (»جاء الحق« از نعیمی: ۳۰۵/۱)

* ہم کہتے ہیں کہ ”اب جائز قرار پایا“ پر کیا دلیل ہے؟ اور یہ بات آپ کے فقہاء کو کیوں معلوم نہ ہوئی؟ وہ قبروں پر چراغاں کرنے کو بے اصل اور جاہلیت کی رسم قرار دیتے ہیں۔ معلوم یہی ہوتا ہے کہ حنفی فقہاء تو نام نہاد فقہاء تھے، اصل فقہ تو مفتی نعیمی صاحب کو حاصل ہوئی ہے! بدعات و خرافات اور منہیات کو دین ثابت کرنا ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ لگتا ہے کہ جناب نے اس میدان میں پی ایچ ڈی کر رکھی تھی۔

نعمی صاحب نے مشہور گمراہ صوفی اسماعیل حقی بن مصطفیٰ استنبولی حنفی (م: ۱۱۲۷ھ) کی تفسیر ”روح البیان“ کے پیچھے چل کر سیدنا سلیمان علیہ السلام کی طرف جھوٹی اور مضحکہ خیز بات منسوب کر دی ہے۔ اس کی سند کہاں ہے؟ دوسری بات یہ ہے کہ کہاں بیت المقدس کے مینارے پر روشنی کرنے کا عمل اور کہاں صالحین کی قبروں پر چراغاں کرنے کا اثبات؟ بات قبروں کی ہو رہی ہے اور ”مفتی“ صاحب نے دلائل سے عاری ہو کر مسجدوں کی طرف رخ کر لیا ہے۔ انہیں چاہیے تھا کہ اپنے اکابر کے بدعت قرار دینے کا رد کرتے ہوئے قبروں پر چراغاں کو قرآن و سنت کے صحیح و صریح دلائل سے جائز قرار دیتے۔

* دلیل تو نعمی صاحب کے پاس ہے نہیں، ورنہ وہ ”روح البیان“ کی ان بے سرو پا باتوں کی طرف التفات نہ کرتے جو موضوع بحث سے کوئی تعلق بھی نہیں رکھتیں۔ اس بنا پر انہوں نے اپنے فقہاء کی صاف و صریح باتوں میں تاویلات شروع کر دیں۔ چنانچہ ابن عابدین شامی حنفی (۱۲۳۸-۱۳۰۷ھ) کی عبارت کے جواب میں لکھتے ہیں:

”شامی کی عبارت تو بالکل صاف ہے۔ وہ بھی عرس کے چراغاں کو منع نہیں کر رہے، وہ فرما رہے ہیں کہ چراغ جلانے کی نذر ماننا جس میں اولیاء اللہ سے قرب حاصل کرنا منظور ہو، وہ حرام ہے کیونکہ شامی کی عبارت درمختار کی اس عبارت کے ماتحت ہے: واعلم انّ النذر يقع للأموات من أكثر العوام، وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء تقرباً إليهم بالإجماع باطل۔ (جاننا چاہیے کہ عوام جو مردوں کی نذریں مانتے ہیں اور ان سے جو پیسہ یا موم یا تیل وغیرہ قبروں پر جلانے کے لیے لیا جاتا ہے اور اولیاء سے تقرب حاصل کرنے کے لیے، وہ بالا جماع باطل ہے) اور خود شامی کی عبارت میں بھی ہے: فوق ضريح الشيخ (شیخ کی قبر کے اوپر چراغ جلانا) ضريح کہتے ہیں خالص تعویذ قبر کو۔ منتخب اللغات میں ہے: ضريح گور یا مغا کے کہ درمیان گور سازند۔ اور ہم بھی عرض کر چکے ہیں کہ خود قبر کے تعویذ پر چراغ جلانا منع ہے۔

اسی طرح اگر قبر تو نہ ہو، یوں ہی کسی بزرگ کے نام چراغ کسی جگہ رکھ کر جلادے جیسے کہ بعض جہلاء بعض درختوں یا بعض طاق میں کسی کے نام کے چراغ جلاتے ہیں، یہ بھی حرام ہے۔ اسی کو فرما رہے ہیں کہ حضور غوث پاک کے نام کے چراغ کسی مشرقی مینارہ میں جلانا باطل ہے۔ غوث پاک کی قبر شریف تو بغداد میں ہے اور ان کے چراغ جلے شام کے مینارہ میں، یہ بھی منع ہے۔ خلاصہ یہ ہوا کہ شامی نے تین چیزوں سے منع فرمایا: چراغ چلانے کی منت ماننا، وہ بھی ولی اللہ کی قربت حاصل کرنے کی نیت سے، خاص قبر پر چراغ جلانا بغیر قبر کے کسی نام کے چراغ جلانا، عرس کے چراغوں میں یہ تینوں باتیں نہیں۔“

(«جاء الحق» از نعیمی: ۱/۳۶)

✽ قارئین نے جناب نعیمی صاحب کی اول فول عبارت ملاحظہ فرمائی۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر قبر ولی پر نذر و منت کے طور پر چراغ جلائے تو بالاجماع بدعت اور حرام، اگر ولی اور شیخ کی روح کی تعظیم میں ایسا کرے تو غلو اور حرام، اگر ویسے ہی جلائے تو بے فائدہ اور فضول کام اور بدعت ہے۔ چونکہ شریعت نے کسی صورت بھی قبر پر چراغ جلانے کی اجازت نہیں دی، صحابہ و تابعین اور ائمہ دین نے اس کو بطور تعظیم اختیار نہیں کیا تو نعیمی صاحب کے پاس اجازت اور جواز کی کونسی اتھارٹی ہے؟

رہی بات ضریح کی تو ”مفتی“ صاحب اس کا مطلب ہی نہیں سمجھے۔ ضریح قبر ہی کو کہتے ہیں یا قبر کے درمیان تنگ جگہ کو کہتے ہیں۔ (القاموس الوحید: ۹۶۶) لہذا قبر کے اوپر چراغ جلائیں یا اس کے آس پاس جلائیں یا جس عمارت میں قبر ہو اس کے طاقے میں یہ کام کریں تو وہ قبر پر ہی متصور ہوگا جو کہ ممنوع و حرام ہے۔ جب ایک کام جائز ہے تو ”مفتی“ صاحب بتائیں کہ اس جائز کام کی نذر ماننا حرام اور باطل اور بدعت کیسے ہو گیا؟ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ کسی کے نام پر قبر سے دور چراغاں کرنا بھی بقول نعیمی صاحب بدعت ہے۔ نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک تو بالاتفاق مدینہ منورہ میں ہے۔ نہ جانے یہ لوگ اپنی ہی



فقہ کی مخالفت میں میلاد کا چراغاں مدینہ منورہ سے دور پوری دنیا میں کیوں اور کس دلیل سے کرتے ہیں؟ پھر باعترافِ نعیمی صاحب ان کے قبروں میں موجود بزرگ مُردے ہیں۔ نیز قبروں پر چراغاں کے لیے عوام سے چندہ جمع کرنا بالاجماع باطل، حرام اور بدعت ہے۔ بریلوی بھائیوں سے التماس ہے کہ وہ ان باتوں پر ٹھنڈے دل سے غور فرمائیں، بہت فائدہ ہوگا۔ اِنْ شَاءَ اللّٰہ!

✽ جناب احمد یار خان نعیمی اوجھانوی بدایونی گجراتی صاحب ”فتاویٰ عالمگیری“ سے ایک عبارت نقل کر کے اس پر یوں تبصرہ کرتے ہیں:

”عالمگیری کی اصل عبارت یہ ہے: إخراج الشموع إلى رأس القبور في الليالي الأول بدعة. (شروع راتوں میں قبرستان میں چراغاں لے جانا بدعت ہے)۔ اس میں دو کلمے قابلِ غور ہیں۔ ایک تو إخراج اور دوسرے في الليالي الأول، ان سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ اس زمانے میں لوگ اپنے نئے مردوں کی قبروں پر چراغاں لے جا کر جلاتے تھے۔ یہ سمجھ کر کہ اس سے مردہ قبر میں گھبرائے گا جیسا کہ آج کل بعض عورتیں چالیس روز تک لحد میں مردے کی جگہ چراغ جلاتی ہیں۔ یہ سمجھتی ہیں کہ روزانہ مردے کی روح آتی ہے اور اندھیرا پا کر لوٹ جاتی ہے، لہذا روشنی کر دو۔ یہ حرام ہے کیونکہ تیل کا بلا ضرورت خرچ ہے اور بدعتیہ کی بھی ہے۔ اسی کو یہ منع فرما رہے ہیں۔ عرس کے چراغات نہ تو اس نیت سے ہوتے ہیں اور نہ شروع راتوں میں۔ اگر یہ مطلب نہ ہو تو شروع راتوں کی قید کیوں ہے؟“ (»جاء الحق« از نعیمی: ۳۰۶، ۳۰۵/۸)

✽ دراصل فتاویٰ عالمگیری میں کسی خاص علاقے کی خاص بدعت کا ردّ ہو رہا ہے کہ وہاں کے لوگ مہینے کی پہلی تاریخوں کو قبروں پر چراغ جلاتے تھے۔ اس کو بدعت کہا جا رہا ہے، اس سے عام دنوں میں چراغ جلانے کا جواز کیسے ثابت ہوا؟ عرسوں کے چراغ کسی بھی نیت سے ہوں، وہ بدعت ہیں کیونکہ شریعتِ محمدیہ میں ان کا کوئی ثبوت نہیں۔ عرس

بذاتِ خود بدعت ہے۔ صحابہ و تابعین اور ائمہ دین نے انبیاء و صلحاء کی قبروں پر عرس کا اہتمام نہیں کیا۔ جب عرس بدعت ہے تو اس پر ہونے والی کارروائیاں کیوں بدعت نہیں ہوں گی؟ فقہ حنفی میں کسی بھی صورت میں قبروں پر چراغ جلانے کا ثبوت موجود نہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسی کارروائیاں کرنے والے لوگ محمدی تو تھے ہی نہیں، اب حنفی بھی نہیں رہے۔ انہوں نے محض حنفیت کا لبادہ اوڑھ رکھا ہے، ورنہ اپنے فقہاء کی عبارات کی اتنی دوزخ کا رتاویلات نہ کرتے۔

✽ جناب احمد یار خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں:

”دوم یہ کہ حدیث میں ہے: **وَالْمُتَّخِذِينَ عَلَيْهَا الْمَسَاجِدَ وَالسُّرُجَ** (حضور ﷺ) نے ان پر لعنت فرمائی جو قبروں پر مسجدیں بنائیں اور چراغ جلائیں۔ ملا علی قاری اور شیخ عبدالحق دہلوی و دیگر شارحین اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ خود قبر پر مسجد بنانا کہ قبر کی طرف سجدہ ہو یا قبر فرش مسجد میں آجائے، یہ منع ہے۔ لیکن اگر قبر کے پاس مسجد ہو، برکت کے لیے تو جائز ہے، یعنی اس جگہ انہوں نے علیٰ کو اپنے حقیقی معنی پر رکھا جس سے لازم آیا کہ خود تعویذ قبر پر چراغ جلانا منع ہے۔ لیکن اگر قبر کے ارد گرد ہو تو وہ قبر پر نہیں۔“

(«جاء الحق» از نعیمی: ۳۰۴/۱)

✽ جناب نعیمی صاحب نے دو بدعتیوں کی بات کا سہارا لے کر اجماع امت کی مخالفت مول لے لی ہے۔ قبر پر جس مسجد میں شریعت نے منع کیا ہے، وہ قبر کے اوپر ہو یا قبر کے ارد گرد ہو، بہر حال منع ہے۔ یہی مسئلہ چراغ جلانے کا ہے۔ باقی یہ کہنا کہ علیٰ اپنے حقیقی معنی پر رکھا، نری جہالت اور سلف صالحین کی مخالفت ہے۔ سلف میں سے کسی نے یہ نہیں سمجھا جو نعیمی صاحب کو سوچھا ہے۔ عموماً کہا جاتا ہے:

بنی السلطان علی مدینة کذا أو قرية کذا سورا .

”حاکم نے فلاں شہر یا فلاں بستی پر فسیل بنائی۔“ حالانکہ یہ فسیل بستی کے اوپر



نہیں بنائی جاتی بلکہ اس کے ارد گرد بنی ہوتی ہے۔ عربی زبان میں یہ چیز بہت زیادہ ہے۔

قبروں پر چراغ اور اہل علم کا موقف :

اب اس بدعتِ سینہ کے بارے میں علمائے کرام کی آراء بھی ملاحظہ فرمائیں :

① علامہ ابو محمد عبد الغنی المقدسی (۵۴۱-۶۰۰ھ) فرماتے ہیں :

ولأنّ فيه تضييعا للمال في غير فائدة ، وإفراطا في تعظيم القبور ، أشبه تعظيم الأصنام . ”اس میں بے فائدہ مال کا ضیاع ہے اور یہ قبروں کی تعظیم میں غلو کا باعث ہے جو کہ بتوں کی تعظیم سے مشابہت بھی رکھتا ہے۔“ (إغاثة اللہفان لابن القيم : ۱/۱۹۷)

② شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۶۶۱-۷۲۸ھ) فرماتے ہیں :

وكذلك إيقاد المصابيح في هذه المشاهد مطلقا لا يجوز بلا خلاف .

”اسی طرح ان جگہوں میں چراغ جلانا بالاتفاق مطلقاً ناجائز ہے۔“

(اقتضاء الصراط المستقیم لابن تیمیہ : ۲/۲۷۷)

شیخ الاسلام رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں :

المصابيح على القبور مما لم أعلم فيه خلافا أنه معصية لله ورسوله .

”قبروں پر مسجد بنانا اور چراغ روشن کرنا ان کاموں میں سے ہیں جن کے اللہ اور

رسول کی مخالفت ہونے میں میں کوئی اختلاف نہیں جانتا۔“ (مجموع الفتاوی : ۲۱/۴۵۰۶۰)

③ شیخ الاسلام ثانی، عالم ربانی، علامہ ابن اقیم رحمہ اللہ (۶۹۱-۷۵۱ھ) فرماتے ہیں :

وإيقاد السرج عليها ، وهو من الكبائر . ”اور قبروں پر چراغ جلانا،

یہ کبیرہ گناہ ہے۔“ (إغاثة اللہفان لابن القيم : ۱/۱۹۷)

نیز فرماتے ہیں :

وعادة النصارى في أمواتهم أنهم يوقدون الشموع ، ويزفون بها الميت ، ويرفعون أصواتهم بقراءة كتبهم ، وقد منع جماعة من

الصحابۃ أن لا تتبع جنازتهم بنار خوفا من التشبه بهم .

”نصاری کی اپنے مُردوں کے بارے میں عادت ہے کہ وہ شمعیں روشن کر کے مُردے کو قبر میں اتارتے ہیں اور اپنی کتابوں کی قراءت بلند آواز سے کرتے ہیں۔ صحابہ کرام کی ایک جماعت نے اپنے جنازوں کے ساتھ آگ لے جانے سے منع فرمایا، انہیں ڈرتھا کہ کہیں نصاریٰ سے مشابہت نہ ہو جائے۔“ (أحكام أهل الذمة لابن القيم: ۲۳۰)

② حافظ ابن عبد الہادی رحمہ اللہ (۷۰۴-۷۴۴ھ) فرماتے ہیں:

كل هذا لتلا يحصل الافتتان بها ويتخذ العكوف عليها ، وإيقاد السرج ، والصلاة فيها وإليها ، وجعلها عيداً ذريعة إلى الشرك ، لا سيما أصل الشرك وعبادة الأصنام في الأمم السابقة ، إنما هو من الافتتان بالقبور وتعظيمها . ”(قبروں کے حوالے سے اسلام کے) یہ سب اقدامات اس لیے ہیں کہ ان کے ذریعے فتنہ نہ پھیلے، ان کو عبادت گاہ نہ بنایا جائے، ان پر چراغ نہ جلانے جائیں، ان میں یا ان کی طرف رخ کر کے نماز نہ پڑھی جائے اور انہیں میلہ نہ بنایا جائے جو کہ شرک کا سبب ہے، خصوصاً پہلی امتوں میں شرک اور بت پرستی کی ابتدا قبروں کے فتنے اور ان کی تعظیم سے ہی ہوئی تھی۔“ (الصارم المنكي في الرد على السبكي لابن عبد الهادي: ۳۰۹)

نیز قبروں کے حوالے سے بہت سی احادیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

وهذه الأحاديث تدلّ كلّها على تحريم تخصيص القبور بما يوجب انتيابها ، وكثرة الاختلاف إليها من الصلاة عندها واتخاذها مساجد ، واتخاذها عيداً ، وإيقاد السرج عليه ، والصلاة إليها ، والذبح عندها ، ولا يخفى مقاصد هذه الأحاديث ، وما اشتركت فيه على من شم رائحة التوحيد المحض .

”یہ تمام احادیث بتاتی ہیں کہ قبروں پر ان چیزوں کا اہتمام کرنا حرام ہے جن سے ان کی طرف آنا جانا زیادہ ہو، ان کے پاس نماز پڑھنے کے لیے زیادہ آنا جانا ہو، ان کو سجدہ گاہ



بنایا جائے، ان کو میلہ گاہ بنایا جائے، ان پر چراغ جلائے جائیں، ان کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی جائے اور ان کے پاس ذبح کیا جائے۔ ان احادیث کے مطالب اور ان کا مشترکہ مقصد اس شخص سے مخفی نہیں جس نے خالص توحید کی خوشبو سونگھی ہے۔“

(الصبار المنکي في الردّ على السبكي لابن عبد الهادي: ۳۱۰)

بریلویوں کے ممدوح ابن حجر ہیتمی (۹۰۹-۹۷۷ھ) لکھتے ہیں:

وتجب إزالة كلّ قنديل أو سراج على قبر، ولا يصحّ وقفه ونذره .
”اسی طرح قبر پر موجود ہر قندیل اور ہر چراغ کو ہٹانا واجب ہے۔ قبر پر وقف کرنا یا

اس پر نذر ماننا بھی صحیح نہیں۔“ (الزواجر عن اقتراف الكبائر لابن حجر الهيتمي: ۱۲۱/۱)

ڈوبتے کو تنکے کا سہارا:

مبتدعین کی انوکھی چال دیکھیں کہ جب ان کی بدعات تارتار ہو گئیں تو اپنے سادہ لوح عوام کو دھوکا یہ دیا کہ ہمارے جاری کردہ امور اگرچہ پہلے ممنوع تھے، لیکن اب وہ مستحب اور جائز ہیں۔ جناب احمد یار خان نعیمی صاحب اسی سلسلے میں لکھتے ہیں:

”بہت سی باتیں زمانہ صحابہ کرام میں منع تھیں، مگر اب مستحب۔“

(«جاء الحق» از نعیمی: ۳۰۴/۱)

جناب نعیمی صاحب نے اس کی چار مثالیں بیان کی ہیں، آئیے دیکھتے ہیں کہ ان کی صحیح

صورت حال کیا ہے؟

مثال نمبر ①: ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حکم دیا کہ کوئی مسلمان حاکم

نچر پر سوانہ ہو اور چپاتی روٹی نہ کھائے اور باریک کپڑا نہ پہنے اور اپنے دروازہ کو اہل حاجت کے لیے بند نہ کرے اور فرماتے تھے: **فإن فعلتم شيئا من ذلك فقد حلت بكم العقوبة** . ”اگر تم نے ان میں سے کچھ بھی کیا تو تم کو سزا دی جائے گی۔“

(«جاء الحق» از نعیمی: ۳۰۵، ۳۰۴/۱)

تبصرہ : یہ روایت مصنف عبد الرزاق (۱۱/۳۲۴، ح: ۲۰۶۶۲)، شعب الایمان للبیہقی (۳۹۴)، مشکوٰۃ المصابیح (۳۰/۳۷) اور کنز العمال (۵/۶۸۸) میں موجود ہے۔ لیکن اس کی سند ”ضعیف“ ہے، کیونکہ:

① اس میں امام عبد الرزاق بن ہمام صنعانی ”مدلس“ ہیں (طبقات المدلسین لابن حجر: ۳۴) جو کہ ”عن“ کے لفظ سے بیان کرتے ہیں۔ سماع کی تصریح نہیں ملی۔ یہ مسلمہ اصول ہے کہ ثقہ مدلس جب بخاری و مسلم کے علاوہ ”عن“ کے لفظ سے حدیث بیان کرے تو روایت ”ضعیف“ ہوتی ہے۔

② عاصم بن ابی النخود کا سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے سماع و لقاء ممکن نہیں۔ لہذا سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب یہ قول ”مدلس“ اور ”منقطع“ ہونے کی وجہ سے ”ضعیف“ اور ناقابل حجت ہے۔

جس روایت پر اصول کی بنیاد رکھی گئی تھی، وہی ”ضعیف“ ہوگئی تو اصول بھی ”ضعیف“ ہوا۔

مثال نمبر ۲ : ”مشکوٰۃ، باب المساجد میں ہے: ما أمرت

بتشیید المساجد ”مجھ کو مسجدیں اونچی بنانے کا حکم نہ دیا گیا۔“ (اجاء الحق: ۱/۳۰۵)

تبصرہ : یہ روایت سنن ابی داؤد (۴۳۸) اور صحیح ابن حبان (۱۶۱۵) میں موجود ہے لیکن اس کی سند ”ضعیف“ ہے، کیونکہ اس میں امام سفیان ثوری موجود ہیں جو بالاجماع ”مدلس“ ہیں۔ سماع کی تصریح نہیں مل سکی۔

المعجم الکبیر للطبرانی (۱۲/۱۸۸، ح: ۱۳۰۰) میں صباح بن یحییٰ مزنی راوی نے امام سفیان ثوری کی متابعت کی ہے، لیکن خود یہ صباح بن یحییٰ مزنی سخت ضعیف راوی ہے۔ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اس کے بارے میں ”فیہ نظر“ کہا ہے (التاریخ الکبیر للبخاری: ۴/۳۱۵) جبکہ حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ نے اسے ”متروک، بل متہم“ قرار دیا ہے۔ (میزان الاعتدال للذہبی: ۲/۳۰۶)



نیز اس سند میں عبید بن محمد محارب بنی راوی بھی ”ضعیف“ ہے۔ (تقریب التہذیب: ۴۳۹۰)
 اسی طرح مسند ابی یعلیٰ (۲۳۵۳، ۲۶۸۸، ۲۶۸۹) اور المعجم الکبیر للطبرانی (۱۲/۱۸۸، ج: ۱۳۰۰) میں لیث بن ابی سلیم نے بھی امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی متابعت کی ہے لیکن لیث بن ابی سلیم خود جمہور محدثین کرام کے نزدیک ”ضعیف“ اور ”مختلط“ ہے۔
 الحاصل یہ روایت امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تدلیس کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔ کسی بھی قوی سند سے ان کی متابعت ثابت نہیں ہو سکی۔

جناب نعیمی صاحب اس ”ضعیف“ روایت کو دلیل بنا کر لکھتے ہیں:
 ”اگر کفار کے مکانات اور ان کے مندر تو اونچے ہوں مگر اللہ کا گھر مسجد نبی اور پکی اور معمولی ہو تو اس میں اسلام کی توہین ہے۔“ (» جاء الحق « از نعیمی: ۳۰۵/۱)

”مفتی“ صاحب نے جہالت کا لک توڑ دیا ہے۔ اس میں اسلام کی توہین کی کون سی بات ہے؟ اسلام کے اپنے احکام اور اپنے اصول ہیں جبکہ کفار کے اپنے طور طریقے ہیں۔ اگر نعیمی صاحب کے نزدیک یہ حدیث ثابت ہے تو (نعوذ باللہ!) کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسلام کی توہین کرتے رہے؟ صحابہ کرام کا دور بھی ایسے ہی گزرا کیونکہ خود بقول نعیمی صاحب کے یہ کام صحابہ کرام کے دور میں ممنوع تھا، اسلام کی تعظیم کیا نعیمی صاحب نے کی؟ دوسری بات یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

«لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَتَبَاهَى النَّاسُ فِي الْمَسَاجِدِ»

”اس وقت تک قیامت قائم نہیں ہوگی جب تک لوگ مسجدوں میں فخر نہ کرنے

لیگیں۔“ (مسند الإمام أحمد: ۳/۱۴۵، ۴/۱۳۴، سنن النسائي: ۶۹۰، وسندہ صحیح)

اس حدیث کو امام ابن خزمیہ (۱۳۲۲) اور امام ابن حبان (۱۶۱۴) رحمہما اللہ نے ”صحیح“

قرار دیا ہے۔



ثابت ہوا کہ مساجد کی بلند و بالا عمارتوں اور ان کی زیبائش و آرائش پر فخر کرنا ممنوع ہے۔ باقی مساجد کی عمارت کو بلند بنانا اور ان کی زیب و زینت تو وہ ہر دور میں جائز رہی ہے۔

قبروری لوگ بدعات و خرافات اور منہیات کو دین قرار دینے کے لیے ہمہ وقت سرگرم نظر آتے ہیں۔ ان کی ایک ہی کوشش ہے کہ قبروں پر روشنی ہونی چاہیے۔ جبکہ حنفی فقہاء کہتے ہیں کہ یہ کام بے اصل اور بے فائدہ ہے، نیز مال کا ضیاع ہے۔ ہم تو یہ بھی کہتے ہیں کہ ایسا کرنا اولیاء اللہ کی قبروں کے متعلق غلو ہے اور غلو ہی نے پہلی امتوں کو ہلاک کر دیا تھا۔ یہ امت اگر اس غلو میں مبتلا ہوگی تو گمراہی سے کیسے بچے گی؟

شیخ الاسلام ثانی، عالم ربانی، علامہ ابن القیم رحمہ اللہ (۶۹۱-۷۵۱ھ) مشہور فلسفی ابو الوفاء ابن عقیل (۴۳۱-۵۱۳) سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لَمَّا صَعِبَتِ التَّكْلِيفُ عَلَى الْجَهَالِ وَالطَّغَامِ عَدَلُوا عَنْ أَوْضَاعِ الشَّرْعِ إِلَى تَعْظِيمِ أَوْضَاعٍ وَضَعُوهَا لِأَنْفُسِهِمْ، فَسَهَلَتْ عَلَيْهِمْ، إِذْ لَمْ يَدْخُلُوا بِهَا تَحْتَ أَمْرِ غَيْرِهِمْ، قَالَ: وَهَمٌ عِنْدِي كَفَّارٌ بِهَذِهِ الْأَوْضَاعِ، مِثْلُ تَعْظِيمِ الْقُبُورِ وَإِكْرَامِهَا، بَمَا نَهَى عَنْهُ الشَّرْعُ، مِنْ إِيقَادِ النِّيرَانِ وَتَقْبِيلِهَا وَتَخْلِيقِهَا، وَخِطَابِ الْمَوْتَى بِالْحَوَائِجِ، وَكُتُبِ الرِّقَاقِ فِيهَا: يَا مُوَلَاي! أَفْعَلْ بِي كَذَا وَكَذَا، وَأَخَذَ تَرْبِتَهَا تَبَرُّكًا، وَإِفَاضَةَ الطَّيِّبِ عَلَى الْقُبُورِ، وَشَدَّ الرِّحَالِ إِلَيْهَا، وَإِلْقَاءَ الْخَرَقِ عَلَى الشَّجَرِ اقْتِدَاءً بِمَنْ عَبْدِ اللَّاتِ وَالْعَزَى، وَالْوَيْلَ عِنْدَهُمْ لِمَنْ لَمْ يَقْبَلْ مَشْهَدَ الْكَفِّ، وَلَمْ يَتَمَسَّحْ بِآجِرَةِ مَسْجِدِ الْمَلْمُوسَةِ يَوْمَ الْأَرْبَعَاءِ، وَلَمْ يَقْلُ الْحَمَّالُونَ عَلَى جَنَازَتِهِ الصَّدِيقَ أَبُو بَكْرٍ، أَوْ مُحَمَّدٌ وَعَلِيٌّ، أَوْ لَمْ يَعْقِدْ عَلَى قَبْرِ أَبِيهِ أَزْجَا بِالْجِصِّ وَالْآجَرِ، وَلَمْ يَخْرِقْ ثِيَابَهُ إِلَى الذِّيلِ، وَلَمْ يَرِقْ مَاءَ الْوَرْدِ عَلَى الْقَبْرِ.

”جب جاہلوں اور بے وقوفوں پر شرعی احکام پر عمل کرنا مشکل ہوا تو انہوں نے شریعت کے مقرر کردہ شعائر چھوڑ کر خود ساختہ امور کی تعظیم شروع کر دی۔ ان کے لیے ان



میں سہولت میسر ہوئی۔ ان کی وجہ سے وہ شرعی احکام کی پابندی سے بھی نکل گئے۔ ان وضعی اور ان خود ساختہ امور کی وجہ سے وہ کافر ٹھہرے، مثلاً قبروں کی ممنوع تعظیم و تکریم کرنا (ان کو سجدہ روا سمجھنا، ان پر نذر و نیاز دینا وغیرہ)، ان پر چراغ جلانا، ان کو بوسہ دینا، ان پر پھول نچھاور کرنا، مردوں سے حاجات طلب کرنا، قبروں پر چارٹ آویزاں کرنا کہ اے میرے مولا! میرا فلاں کام کر دے، برائے تبرک قبروں کی مٹی حاصل کرنا، قبروں پر خوشبو چھڑکنا، ان کی طرف ثواب کی نیت سے سفر کا اہتمام کرنا، لات و عڑی کے پجاریوں کی تقلید میں قبر کے درختوں کے ساتھ کپڑے باندھنا (وغیرہ)۔ قبوری لوگ اس شخص کے لیے ہلاکت و بربادی کا یقین کر لیتے ہیں جو ’مشہد الکف‘ پر حاضری نہیں دیتا، جو بروز بدھ مسجد ملموسہ کی اینٹوں کو نہیں چھوتا، جو جنازہ اٹھانے والے، ابو بکر صدیق، محمد اور علی کا نعرہ نہ لگائیں۔ ان کے لیے بھی بربادی خیال کرتے ہیں جو اپنے باپ کی قبر پر چونا گچ عمارت کھڑی نہ کرے، جو اپنے کپڑے کو دامن تک نہ پھاڑے، جو قبر پر عرقِ گلاب نہ چھڑکے، اس کے لیے بھی قبوری لوگ ہلاکت کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ (إغاثة اللفہان من مصاید الشیطان لابن القیم: ۱۹۵/۱)

مثال نمبر ۳: ”اسی مشکوٰۃ میں ہے: «لَا تَمْنَعُوا إِمَاءَ اللَّهِ

مَسَاجِدَ اللَّهِ» (عورتوں کو مسجدوں سے نہ روکو)۔“ (جاء الحق) از نعیمی: ۳۰۵/۱)

تبصرہ: یہ روایت صحیح البخاری (۸۵۸) اور صحیح مسلم (۴۴۲) میں موجود

ہے۔ اس حدیث نبوی کے خلاف ”مفتی“ احمد یار خان نعیمی گجراتی صاحب اپنی بدباطنی یوں ظاہر کرتے ہیں: ”اگر عورتیں مسجد میں جاویں تو صدا باخترات ہیں۔“

(جاء الحق) از نعیمی: ۲۰۵/۱)

قارئین کرام! اسی کو کہتے ہیں کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور، دکھانے کے اور۔ یہ نام نہاد سنی حدیث کے خلاف کس طرح زہر اگل رہے ہیں۔ جس کام کی اجازت نبیٰ



اکرم ﷺ نے خود دی ہو اور صحابہ کرام جس کے عامل رہے ہوں، اس میں ان کو ”صد ہا خطرات“ نظر آتے ہیں۔ نعی صاحب کی اس بات کا جواب ہم اپنی طرف سے نہیں دیتے بلکہ اس بارے میں صحابی رسول سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کا طرز عمل پیش کرتے ہیں اور بریلوی بھائیوں کو دعوت فکر بھی دیتے ہیں کہ وہ اپنے ان ”علماء“ کی کارروائیوں کو سمجھنے کی کوشش کریں اور غور فرمائیں کہ کیا وہ دین کی خدمت کر رہے ہیں یا۔۔۔۔۔

جب سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے یہی حدیث سنائی تو ان کے ایک بیٹے نے کہا: ہم عورتوں کو روکیں گے تو آپ نے اس کے سینے میں (زوردار تھپڑا) مارا اور فرمایا: میں تجھے رسول اللہ ﷺ کی حدیث سنارہا ہوں اور تو کہتا ہے کہ (میں ان کو اجازت) نہیں (دوں گا)۔“

(صحیح مسلم: ۴۴۲)

اس حدیث سے جہاں عورتوں کے مسجد میں جانے کا جواز ثابت ہوتا ہے، وہاں عورتوں کو مسجدوں سے منع کرنے والوں کے لیے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اتباع سنت، عبرت بھی ہے۔ صحیح مسلم کی ایک روایت (۴۴۳/۱۳۵) میں تو ابن عمر رضی اللہ عنہما کے دوسرے بیٹے سالم رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جب آپ کے بیٹے نے حدیث سن کر بھی عورتوں کو مسجد میں جانے کی اجازت دینے سے انکار کر دیا اور کہا کہ ہم ان کو ضرور روکیں گے تو سیدنا ابن عمر اس کی طرف متوجہ ہوئے اور اتنا سخت برا بھلا کہا کہ میں نے اس جیسی سختی آپ میں کبھی نہ سنی تھی۔ یہ تھا صحابہ کرام کا جذبہ اتباع، اب بھی اگر کوئی یہی بہانہ بنا کر عورتوں کو مسجد میں جانے سے روکے تو خود ہی سوچے کہ اس سنت کی مخالفت کر کے وہ روزِ محشر نبی اکرم ﷺ اور آپ کے جاں نثار صحابہ کو کیا منہ دکھائے گا؟

پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ کیا عورتوں کو بازاروں، سکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں میں بھیجتے ہوئے ”ہزار ہا خطرات“ بریلوی بھائیوں کو نظر نہیں آتے؟ کیا وہ ان خطرات کی بنا پر اپنی عورتوں کو ان سب جگہوں سے روکتے ہیں؟ صرف حدیث کی مخالفت

کے لیے اتنے حیلے اور بہانے کیوں ہیں؟ کاش کہ نعیی صاحب اس حدیث کے بارے میں سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما والی روش اختیار کرتے!

اس مسئلہ میں ہمارے تلمیذ ارشد، محترم و مکرم، حافظ ابو یحییٰ نور پوری رحمہ اللہ نے ماہنامہ السنة، شمارہ نمبر ۸ میں ایک تفصیلی اور تحقیقی مضمون لکھا ہے جس میں انہوں نے بعض الناس کے تمام شبہات کا مسکت جواب دیا ہے۔ شائقین حضرات وہاں رجوع فرمائیں۔

مثال نمبر ۴ : ”قرآن میں زکوٰۃ کے مصرف آٹھ ہیں، یعنی مؤلفۃ

القلوب بھی زکوٰۃ کا مصرف ہے لیکن عہد فاروقی میں صرف سات مصرف رہ گئے۔ مؤلفۃ القلوب کو علیحدہ کر دیا گیا۔“ (جاء الحق از نعیمی : ۳۰۵/۱)

تبصرہ : یہ روایت تفسیر طبری میں یوں بیان ہوئی ہے :

قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه وأتاه عيينة بن حصن : ﴿الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾ (الكهف : ۲۹) أي : ليس اليوم مؤلفۃ .

”سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے پاس عیینہ بن حصن آئے تو آپ رضی اللہ عنہ نے یہ آیت کریمہ تلاوت فرمائی : ﴿الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾ (الكهف : ۲۹) (حق تمہارے رب کی طرف سے ہے، لہذا جو چاہے ایمان لائے اور جو چاہے

کفر کرے)، یعنی آج کے دن کوئی مؤلفۃ القلوب نہیں۔“ (تفسیر الطبري : ۲۰۹/۱۰)

لیکن اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ اس کو بیان کرنے والے راوی حیان بن ابی جبلة کا سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے سماع و لقاء ثابت نہیں۔ یہ سند ”منقطع“ ہوئی۔ محدثین کرام کے نزدیک صحیح حدیث کے لیے متصل السند ہونا شرط ہے۔

اس مضمون کی ایک اور روایت بھی ہے۔ (المعرفة والتاريخ للفسوي : ۳۰۹/۳، التاريخ

الصغير للبخاري : ۵۶/۱، وفي نسخة : ۸۱/۱، السنن الكبرى للبيهقي : ۲۰/۷، تاريخ ابن عساكر : ۱۵۹/۱۹)

لیکن اس روایت کی سند بھی ”ضعیف“ ہے، کیونکہ:

① اس میں محمد بن عبد الرحمن المحاربى راوى ”مدلس“ ہے اور وہ ”عن“ کے لفظ سے بیان کر رہا ہے۔ سماع کی تصریح نہیں ملی۔

② عبیدہ بن عمرو راوى نے اس واقعہ کا زمانہ ہی نہیں پایا، لہذا یہ سند منقطع ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: قال علي بن المديني: هذا منقطع، لأن عبدة لم يدرك القصة، ولا روي عن عمر أنه سمعه منه.

”امام علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت منقطع ہے کیونکہ عبیدہ نے اس قصہ کا زمانہ نہیں پایا، نہ سیدنا عمر رحمہ اللہ کے بارے میں یہ مروی ہے کہ عبیدہ نے یہ واقعہ آپ سے سن لیا ہو۔“ (الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر: ۲۵۴/۱)

چنانچہ اس ”مدلس“ اور ”منقطع“ سند کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا ”صحیح“ کہنا (الإصابة: ۲۴۵/۱) صحیح نہ ہوا۔

لہذا ”مفتی“ صاحب کا یہ کہنا کہ سیدنا عمر رحمہ اللہ نے مؤلفۃ القلوب کو مصارفِ زکوٰۃ سے خارج کر دیا تھا، ثابت نہیں ہو سکا۔ ولله الحمد!

یہ تھی ”مفتی“ صاحب کی ذکر کردہ چار مثالیں جن سے وہ یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ کچھ دینی امور ایسے بھی ہیں جو صحابہ کرام کے دور میں ممنوع تھے لیکن بعد میں جائز قرار پائے اور اسی اصول سے وہ قبروں پر چراغاں کرنے کی بدعت کو خلعتِ جواز پہنانا چاہتے تھے لیکن قارئین کرام نے دیکھ لیا ہے کہ وہ اپنے مذموم ارادے میں کامیاب نہیں ہو سکے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمارے اعمال کو بدعات کی آمیزش سے بچاتے ہوئے محض اپنی رضا کے لیے عمل کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین یا رب العالمین!

